

ÜGYIRATSZÁM: VFEO/783-6/2026
ÜGYINTÉZŐ: KOLONICS BEÁTA
E-MAIL: mekh@mekh.hu; kolonicsb@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 2191/2026

TÁRGY: Az OMV Gas Marketing & Trading Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság, mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) a/**az OMV Gas Marketing Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 6-10. 5. em. 5/A.; adószám: 13892250-2-44; cégjegyzékszáma: 01 09 878601), mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes (a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes **Villamosenergia-Kereskedelmi Engedélyesi Üzletszabályzatát** (törzsszöveg, mellékletek, függelékek; a továbbiakban együtt: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatba foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
- II. A jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzat e határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- III. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségekben, jól látható módon elhelyezni, kérésre bárkinek rendelkezésre bocsátani, továbbá az Üzletszabályzatot, valamint e határozatot a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- IV. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát – a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva – legalább évente felülvizsgálni és a módosuló jogszabályok, illetve a villamosenergia-ellátásra vonatkozó Kereskedelmi, illetve Elosztói Szabályzat rendelkezéseinek, vagy a Hivatal döntésének figyelembevételével az Üzletszabályzatát megfelelően módosítani és jóváhagyásra benyújtani a Hivatal részére.

Tiszta energia, fenntartható környezet

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH rendelet**) 1. melléklet B) pontjában szereplő táblázat 63 a) sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a véglegessé vált határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2026. április 21-én, VFEO/783-1/2026 ügyiratszámom érkezett beadványában villamosenergia-kereskedelmi működési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Engedélyes megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a Hivatal villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyt adott az Engedélyes részére.

Az Engedélyes a benyújtott villamosenergia-kereskedelmi működési engedély kérelméhez kapcsolódóan a Hivatalnál 2026. április 21. napján érkeztetett, VFEO/783-2/2026 ügyiratszámom iktatott beadványában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **VET Vhr.**) 15. számú melléklete 8. pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, az Engedélyes Üzletszabályzatának jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatal részére.

A Hivatal a benyújtott dokumentumok vizsgálata során megállapította, hogy nem tartalmazzák teljeskörűen a kérelem elbírálásához szükséges adatokat, információkat,

ezért a Kérelmezőt 2026. május 29-én az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 62. §-a szerinti tényállás tisztázására hívta fel.

A Hivatal végzésének a Kérelmező 2026. június 9-én, VFEO/783-4/2026 számon iktatott beadványában tett eleget.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez benyújtott iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy a Kérelmező megfelel a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (3) bekezdése alapján az Engedélyes által kidolgozott és a felhasználókkal reprezentatív érdekképviselőik útján egyeztetett, valamint - a lakossági fogyasztókat ellátó engedélyes tekintetében - a fogyasztóvédelmi hatósággal előzetesen véleményeztetett üzletszabályzatot a Hivatal hagyja jóvá. A Hivatal megtagadja az üzletszabályzatnak vagy az üzletszabályzat részének a jóváhagyását, ha az jogszabályba, villamosenergia-ellátási szabályzatba ütközik, vagy a felhasználók jogos érdekeit sérti.

A Vhr. 51. § (2) bekezdése előírja, hogy az üzletszabályzat tervezetének a VET 72. § (3) bekezdése szerinti egyeztetése során az engedélyes a tervezetet az érintett energetikai felhasználói érdekképviselőkkel közvetlenül egyezteti, és a beérkezett észrevételekkel együtt nyújtja be a Hivatal részére jóváhagyásra.

A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes az üzletszabályzatát – a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva – legalább évente felülvizsgálja. A Vhr. 51. § (7b) bekezdése alapján az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses jogviszonyokra. Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, a módosítást átvezeti és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzat tervezetét a (2) bekezdés szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Ha a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásbeli bejelentést tesz a Hivatalhoz.

Az Üzletszabályzat minimális kötelező tartalmi elemeit a Vhr. 21. számú melléklete tartalmazza.

A Hivatal a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy az Üzletszabályzat tartalmát tekintve megfelel a Vhr. 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. számú mellékletben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az érdekképviselői szerveknek nem volt olyan észrevételük, amelyben a Hivatalnak a Vhr. 51. § (4) bekezdése alapján döntenie kellett volna.

E határozatot a Hivatal a VET. 72. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a VET. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) és 129. § (1) bekezdése, továbbá a MEKH rendelet 1. melléklet B) 63. pontja alapján kellett rendelkezni.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapszik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, a 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, a 27. § (1) bekezdés b) pontja és a 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal – összhangban az Ákr. 85. § (3) bekezdésével – a döntést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A véglegessé vált határozatot VET 168. § (6) bekezdése, valamint a VET Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

Kelt Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Králik Gábor
energetikáért felelős
elnökhelyettes

Elektronikusan kapják:

Engedélyes

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

MEKH Irattár